

Jak efektivně pracovat s konfliktními zaměstnanci

1. díl

Závěr

Problematiku exkluze je třeba chápát multidimensionálně a individuálně/regionálně. Každá lokalita disponuje vlastní historií, specifickou skladbou obyvatelstva a specifickou kumulací problémů. To může být jedním z důvodů, proč se situaci v této oblasti stále nedáří zlepšovat.

Použitá literatura:

- ČADA, Karel et al., 2015. *Analýza sociálně využívaných lokalit v ČR*. Praha: GAC, spol. s.r.o., 2015.
- GAC. *Analýza sociálně využívaných lokalit a absorpní kapacity subjektů působících v této oblasti* [online]. Praha: Gac Analysis and Consulting, 2006 [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: http://www.gac.cz/userfiles/File/nase_prace_vystupy/GAC_M_APAnalysis_SVL_aAK_CJ.pdf?langSEO=documents&parentSEO=nase_prace_vystupy&midSEO=GAC_MAPA_analyza_SVL_aAK_CJ.pdf.
- KAJANOVÁ, Alena. *Proč sehnává sociální práce se sociálně exkluzovanými*. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2017. ISBN 978-80-7422-613-7.
- KELLER, Jan. *Exkluze jako sociální problém a jeho otázka metodologická*. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě, 2014. ISBN 978-80-7464-490-0.
- MAREŠ, Petr a Tomáš SIROVÁTKA. *Sociální využívání (exkluze) a sociální začlenění (inkluze) – koncepty, diskurz, agenda*. *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 2008, 44(2), s. 271-294. ISSN: 2336-128X.
- NAVRÁTIL, Pavel a Ivana ŠIMÍKOVÁ. *Hodnocení projektů zaměřených na snížování rizika sociálně využívané romské populace. Část I – typologie projektů* [online]. Praha: VÚPSV – výzkumné centrum Brno, 2002. [cit. 2020-03-24]. Dostupné z: <http://praha.vupsv.cz/Fulltext/Romov.pdf>.
- NEKORJAK, Michal a Adéla SOURALOVÁ. *Uvzutí v marginalitě: vzdělávací trh, „romské ikoly“ a reprodukce sociálně prostředových nerovností*. *Sociologický časopis*, 2011, 47(4), s. 657-680. ISSN: 0038-0288.
- RŮŽIČKA, Michal a Laco TOUŠEK. *Sociální ex-*

V tomto článku se zaměříme na fakta, která přímo souvisejí s prací s konfliktními zaměstnanci v sociálních službách. V této první části si pojmenujeme příčiny a důvody vzniku samotného konfliktu a základní rozdělení jednotlivých konfliktních typů, jejich základní charakteristiku, projekty a způsoby jednání. Zaměříme se na možnosti, jak s jednotlivými typy jednat a jak s nimi efektivně komunikovat.

Text: Mgr. Bc. Jitka Anastazie Meindl, poradenský psycholog, grafolog, kouč a lektor

V úvodu zamýšlení nad téma-tem, jak efektivně pracovat s konfliktními zaměstnanci, bych se ráda zaměřila na některá fakta.

V dnešní době není zrovna jednoduché najít kvalifikovanou pracovní silu i navzdory profesionálnímu zájemci firmy a aktivnímu řízení lidských zdrojů.

Lidské zdroje mají v pracovním prostředí velký význam a v oblasti sociální sféry o to větší, o co těží je pracovní pozice sociálního pracovníka, nebo kohokoliv jiného, kdo pracuje jako odborník v sociálních službách.

Charakterový profil odborníka v oblasti sociální péče, ať už se jedná přímo o sociálního pracovníka, zdravotní sestry, pečovatelky, lékaře nebo další specialisty, je velmi obsáhlý a požadavky na vykonávání takové profese jsou velmi náročné. Navzdory tému nárokům a požadavkům je to povolání společensky a ekonomicky nedoceněné, což je ale problém naší společnosti a není úplně

Pojďme se zaměřit na to, s kým již máme možnost ve svém týmu pracovat a koho jsme, v rámci možnosti a na základě nejlepších kritérií, zvolili na konkrétní pozici pracovníka v sociálních službách.

Pokud máme možnost si své lidi do týmu vybrat, je to nejlepší řešení, ale pokud nám to možnost byla odepřena, musíme se naučit pracovat s takovým lidským potenciálem, který máme k dispozici. Otevřeně si pojďme přiznat, že v sociální oblasti nelze nalézt pro ty, kteří mají velké pracovní ambice, touží po bohatství a uplatnění moci, velké uplatnění. A zde bych viděla vznik a původ konfliktu a nedorozumění v oblasti interpersonálních vztahů a samotné sociální práce. Najít cíleně konkrétního a kvalitního profesionála na konkrétní pracovní místo, v našem případě ve specifické oblasti sociální péče, je opravdu velké štěstí. Někdy musí personalisté přijmout kompromis, a tím se dostáváme k našemu tématu.

Konfliktní pracovník. Kdo to je, jak vypadá, jak se tváří a jak se chová, jaké vytváří konflikty a proč, proč ho to baví a ví vůbec

V oblasti psycho-sociální práce se vyskytuje sedm základních problémových osobnosti. Jedná se o typy: úzkostný, úzkostně agresivní, narcistně agresivní, bezohledně agresivní, pedanterní, nepřistupný, histrionský.

V této první části tématu zaměříme svou pozornost na první tři typy.

1. Úzkostný typ

Charakteristické znaky a projevy jednání:

Tento typ osobnosti se v sociální sféře vyskytuje v oblasti pečovatelské péče většinou tam, kde může pečovat o druhé. Tato osobnost má většinou nedostatek vlastního sebevědomí a sebedůvěry. Potřebuje si na základě výrazných projevů – oddané péče druhému, přehnaného altruismu – dokazovat vlastní cenu (*altruistické jednání, dobročinnost, nesobekost, nezlítnost, protikladem altruismu je egoismus*).

Taková osobnost má většinou pocit, že pokud bude více pomáhat druhým, jejich lidská hodnota stoupne a lide si jich budou více vážit. Často dělá pro druhé více než je nezbytně nutné a mohou tím být i dotérni, mohou působit na druhé až vtírat. U osoby, o kterou pečují, mohou vyvolávat, někdy v cílené, pocit neschopnosti a závislosti na pečující osobě. Může se tak jednat o skrytou a cílenou manipulaci. Každý z nás v sobě máme potřebu o někoho pečovat, tito lidi tuto potřebu mají v extrémní podobě. Může se jednat o bezdětné ženy, opuštěné nebo v děství týrané osobnosti. Jedná se o jistý druh kompenzace z nedostatku péče o ně samotné, většinou v raném dětství. Mohou to být oběti citové a sociální deprivace, oběti šikaný, zneužívání nebo domácího násilí. Mají spasitelné tendenze a mohou se upínat i k nějaké fanatické víře. Tyto typy jsou pro klienty/pacienty celkem neškodní. Pouze v případě, kdy je potřeba klienta naučit vlastní soběstačnost, může tento typ cílenou manipulací udržovat vzájemnou sociálně terapeutickou závislost typu: „*Co byste si beze mě počal? Vite, jak moc jste nemocný a jak moc mé potřebujete.*“

V charakteristice temperamentu tento typ řídíme podle typologie ELIS mezi labilní introverty typu melancholik/flegmatik – typu arrogance a pohrdání druhými. V kolektivu jsou nenesitelní pro ty, kteří nemají rádi poučování. Manipulují urážlivým postojem, nebo souzavým pláčem, kterým chtějí

dostati o ujištění; snadno podlehá vnitřní panice, bojí se učinit rozhodnutí, trpí pochybnostmi a výčitkami, obviňuje sám sebe; nevěří si, kapituluje, volí unikové cesty, odstupuje ze složitějších jednání; studí se za své chování, nevraci se tam, kde selhal, bere si na pomoc jiné osoby, odvolává se na autority.

Základní zvlášťcí komunikační strategie: Vykejme, až se na nás klient obrátí, nezaujmíme pozici tváří v tvář, neupřejme píšťali zrakem na jeho obličeji.

Hovoříme pomalu, klidným hlasem, podejměme vyčerpávající informace.

Vyuvarujeme se nátlaku, rozhodnutí a otázkou typu: „*BUĎ, ANEBO?*“

Dopředu signalizujeme dostaček času se mu klidně a ochotně věnovat, tolerovat návraty k původním východiskům a respektovat přehodnocení stanovisek.

Uvažujeme za něho nahlás. Kladme jím nevyslovené otázky a vyslovyme za něho pochyby. Odpovídejme pak na ně.

Něčím přimá rozhodování za něho.

Přispějme ale rekapitulaci otázek obecně shrnutím závěrů, alternativ, sdělením zkušenosti jiných.

2. Úzkostně agresivní typ

Charakteristické znaky a projevy jednání:

Tento typ osobnosti jedná jako panovačná učitelka, která má vždy pravdu. Pokud se verbálně projevuje, tak hovoří většinou v příkazech a působí tak direktivně a panovačně. Nejdřív se o pevný a jistý projev, ale svým až afektivním jednáním si vynucuje pozornost a autoritu (*afekt, z latiny affectus*, je krátkodobá, silná a prudká emoce reakce na významný podnět při sníženém sebeuvolnění. Je odreagováním náhle vzniklého emocního napětí a zpravidla vede k určitému jednání výzrazeněmu – radost, žal, vztek, hnus, stud –, popřípadě i zkrátověmu²).

V sociální oblasti se tyto typy vyskytují většinou v roli panovačných pečovatelek, které si potřebují dokazovat svou vlastní autoritu, že mají vždy pravdu, jsou na vyšší úrovni než ostatní. Rádi vytváří dojem, že nikdo něčemu nerozumí tak dobré jako oni. Vytváří iluzi vzdělanosti a znalosti určité problematiky. Důvodem je kompenzace nedostatku ujištění;



Pokud máme možnost si své lidi do týmu vybrat, je to nejlepší řešení, ale pokud nám tato možnost byla odepřena, musíme se naučit pracovat s takovým lidským potenciálem, který máme k dispozici.

prostý souhlas. Pokud s nimi nesouhlasíte, mají tendenci se urážet a nešetří výčitkami typu: „*Kdybyste mě poslechl, tak byste na tu operaci nemusel, já jsem vám to říkala, příště mi budete poslouchat.*“ Na klienta/pacienta se mohou výzrazeně povýšovat. V charakteristice temperamentu tento typ řídíme podle typologie ELIS mezi labilní introverty typu melancholik/flegmatik – typu arrogance a pohrdání druhými. V kolektivu jsou nenesitelní pro ty, kteří nemají rádi poučování. Manipulují urážlivým postojem, nebo souzavým pláčem, kterým chtějí



- věcná neudálost, ztělesňující řečového projevu, střídanou a nesenzitivní v hlasu, který působí do výtřípných poloh;
- pozitivní výraz, když a ústřík spojen s energickými rysadly obránskými reakcemi;
- kategorické odmítnání projednávaných poselů, odblokování k schubování, významně při domácích probrách;
- jizlivé poznámky a znaující výroky, vedené na cíty a možnosti druhých;
- křehké výrazy provázené plážem na krajku, úširokost za hrdinu remu.

Základní vzdálost komunikační strategie:
Pohled smýšlení vzdálost. Využívá se tím pohled do spáry.

Hodnotí-li osoba, že sázíme hledeno do vzdálosti, hovoříme-li sami, střídajeme poslehlid na nás i odklonem podhloubku strany.

Hovoříme klidně, věčně, nezmotitelně.

Nesychajíme tempo řeči, nevyrušujeme hlas, skočí-li nám do řeči, vypíjeme a pak pokračujeme ve svém sdělení.

Co nejdříve posloužíme výrazem „NE“ a nahradíme ho výrazem „ANO, ALE“.

Dejme najevo, že jakékoli rozhodnutí,

steje pro vlastní cíle. V patologickém kontextu se jedná o nemožností povídka dosáhnout.“

V sociální oblasti se tyto typy vyskytují tam, kde je jiné umístěné významné se převyšovat nad ostatní. Mají potřebu být středem pozornosti, a to většinou na každou osobu. Rádi rozhodují o všech, které jim septízají, překračují své pravomoci a kompetencie. Mohou tak napáchat nemalé škody v následujících neprávních a nelegitimních uskochodnictvích. Přimějí lidi přehnaně dominancí, kdy se jich lidé/pacienti/klienti bojí, nebo napak významnější, kdy vytvářejí dejsem ohledi, aby dosáhli svého cíle. Pro dosažení svých cílů a pro uchování významných zájemců jsou ochotni překročit mnohé hranice i lidové etikety a morálky. V domácích případech mohou být paradoxní pod postuferem, proto je to kompenzace jejich vlastní velikosti.

Jesou velmi nevyzpytatelní a nikdo neví, se od nich může očekávat. Dřívodlou a přímožně jejich chezání může být nějak uvedenou, saturovoucí a sociálními potřebami v raném dětství. Dospělí využívají komunikaci a vyjednávacími taktilitami a technikami. Mají využit komunikaci schopnosti, aby velmi náročné sociální činitel. V sociální oblasti jsou paradoxně většinou prost, aby si ale, na nemožnosti a slabostech jedinců, mohli diktovat svou záhadnou velikost. Mají dobré jí se vzdálost faktu, že lidé v sociální oblasti jsou významně odkazáni na jejich pomoc, a této odkazostnosti mohou využívat. Je jim jasné, že v hře je o vzdálosti, že mohou být normálně upříjet, a tak hledají svého uplatnění mezi lidmi, kteří nemohou být rovnocenným partnery. Jedná se o vzdálost manipulační prostředí. Především dosažení jejich cíle, tak jak mají si představovat, mohou být i v hře s agresivními a ústečnými. Mají tendenci hledat si na autority. Komunikují povídencíky a direktivními stylem: „K dokončení určitého, já vám rádám dělám, když uděláte, co vám řeknu, tak se zadovete.“

V kolektivu mohou využívat významné konflikty a hádky. Chcou mít vždy pravdu a mít vždy navrh. Přimějí i schémy, setřízení ovlivnit zásoby a rádi u sebe: „To nás nene, že vás to hodi, to já rádji jsem vás!“ vzdálosti, když hledají. Vyznačují se také tom,

„V vzdálosti a vzdálostním i hledením se vzdálosti projevuje takto:“

- často sledování a upravování vlastního významu, pořávání si s mohutním doplňkem. Dlouhý okázalé vystupování, většinou sebepräsentace, vůči druhým nadřazeností přezívá mimika a gestikulací;
- nadbytečné monálie se využívají, masivní formule výzvy, záložné opakují výzvy, rád se poslouchá;
- nadstandardní počet přípisů majetnických vztahů sebepräsentace („Má kresť, máj kadeřník, máj automechanik“);
- bílkou poče a posuzovat začínají jeho sebevětu, případně si nedokázejí pokrýt a poslechnout;
- v situacích domluvle používají významné počet vzdálostního výčkávání, hromadné hlasové, ironii, sarcasmu a vnitřní emoce současnou kritikou;
- v konfliktu se pak posuzuje bez ohledu jí jako mocenky vše, výjimečného postavení, vlivných kontakců.

Základní vzdálost komunikační strategie:
Jedeme mu větce jako první. Zpomalme a zastavme se ve vzdálosti až 1,3 m.

Hovoříme ji se mi vložit ihned, vyzádímejme, že jíme si ho všimli a vyzádějme seprost.

Často vyzkoušejte svůj kontakt bez ohledu na to, kdo hovoří nebo nadchází.

Budíme při jednání v polohu kolem jeho nosy, buď pak doslova až všedně posuzovat až poče.

Vyzádíme se tím posudovat a menovat.

Podejme uprostřed informace, jednoune až jako se zavřeným partnerem.

Nejdříve posloužíte či posloužíme.



**Mgr. Bc. Jitka
ANASTAZIE MEINDL**
příslušnice jíce v oblasti poradenství

ndenci
říšenec-
rovi ne-
láte, co

ýrazné
pravdu
, větší-
ic není,
omenou
ké tím,
je rádi
pouze
dovací
postrá-
dělají,
cienta.
úležité
tu ten-
S mezi
psycholo-
rní po-



**MGR. BC. JITKA
ANASTAZIE MEINDL**
působí mimo jiné v oblasti poradenské
personální a profesní činnosti,
andragogického a psychologického
poradenství a individuálního koučingu.
Jako grafolog a poradenský psycholog
působí v oblasti osobního rozvoje. Věnuje
se vzdělávání dospělých v oblastech
manažerských dovedností, v tématech
a v oblastech strategického managementu,
ale také v tématech soft skills – v oblasti
psychologie, komunikace, rozvoje
osobnosti, manažerských dovedností.